

Detailplaneering:

KOOSKÖLASTATUD
OÜ Jaotusvõrk võrguehituse osakonna
Tallinn-Harju sektor
Nr. 02.03.003.1220

koostööpartnerid
koostööpartnerid
koostööpartnerid

Olaf
Jelena Mäijugina
tehnovõrkude füüsilis-spetsialist
OÜ Jaotusvõrk

02.04.08

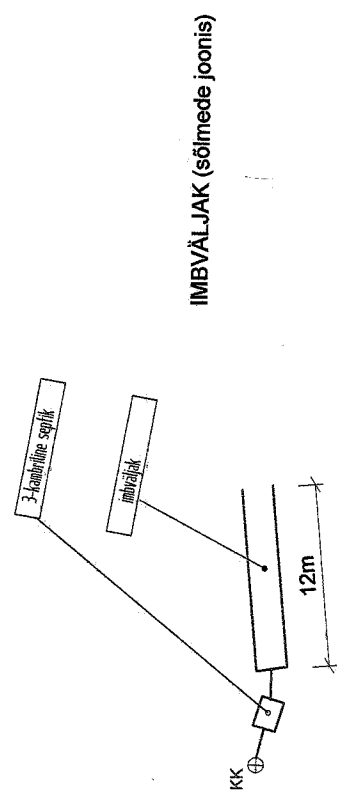
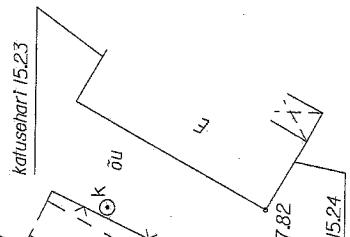
PÕHJA-EESTI PÄÄSTEKESKUS
KOOSKÖLASTATUD

Nr. 02.03.003.1220
377
TAMUR VÄHER I

Koostööpartnerid
19.03.2008
AIWO SEPP
Ehitus- ja inseneriteadus AS

- ⊕ — k — PLAN. KANALISATSIIOON
- v — PLAN. VEETRASS, KONTROLLKAEVUGA
- ⊙ PLAN. KÕRGHALJASTUS
- ⊕ PLAN. OL. OL. PIIRDED
- ⊕ PLAN. PRÜGIKONTEINER
- ▶ SORTEERITUD JÄÄTMELETELE
- ▶ TÕMBEKESKUSED

Krunt nr.1
3253m²
KRUNDI NUMBER JA PINDALA m²



KOOSKÖLASTUSJOOIS

DETAILPLANEERING KEHTIB KOOS SELETUSKIRJAGA
DET.PL. KOOSTAMISEL ON KASUTATUD OÜ LIDAR MAPPING GEOD. ALUSPLAANI

Ü PROJEKTEERIMIS- KESKUS Tallinna tn 21 44311 RAKVERE projekteerimiskeskus@gmail.com tel ja fax 324 4944 53 3022 90 REITER registr.nr. EEP000183	AKSI-TÕNISE KINNISTU DETAILPLANEERING TURBUNEEME KÜLAS KUUSALU VALLAS Asukoht: Turbuneeme küla, Kuusalu vald
	Teilija: Kuusalu Vallavalitsus Joonis: Töö nr. 106/0907



Pr Külli Õisma
Projekteerimiskeskus OÜ
Tallinna 21
44311 RAKVERE
Lääne-Virumaa

13 .10.2008 nr 30-11-1/ 38923-4

Aksli-Tõnise detailplaneeringust

Lugupeetud pr Õisma

Oleme veelikord kaalunud Teie poolt kooskõlastamiseks esitatud Turbuneeme küla, Aksli-Tõnise maaüksuse (katastritunnus 42301:003:1560) detailplaneeringu (töö nr 106/0907) joonisel esitatud paadikuuri asukohavalikut.

Aksli - Tõnise kinnistu asub Lahemaa Rahvuspargi territooriumil, Lahemaa piiranguvööndis. Kehtiva Loxa valla üldplaneeringu kohaselt paikneb nimetatud maatükk kompakitse hoonestusega alal ning kogu ulatuses Eru lahe ranna piiranguvööndis, mis tulenevalt Lahemaa Rahvuspargi kaitse-eeskirja p 32 sõnastusest on ühtlasi ka ehituskeeluvöönd. Kinnistu on elamumaa sihtotstarbega ning on hoonestatud.

Lahemaa Rahvuspargis kehtiv kaitsereežiim on sätestatud looduskaitse seaduses (RT I 2004, 38, 258) ja Lahemaa RP kaitse-eeskirjas (RT I 1997, 45, 728).

Esitatud detailplaneeringujoonisel, et ala, kuhu taotletav paadikuur on kavandatud, on kaetud lepa-enamusega puistuga, milles ülekaalus on noored hallid (valged) lepad (Lv, *Alnus incana*), kuid koosseisus on ka üksikuid noori sang (must) leppi (Lm, *Alnus glutinosa*). Puistu väliste tunnuste (kõrgus, liitus, jms) põhjal ilmneb, et tegemist on puistukooslusega, mida metsaseaduse § 3 lg 2 p 2 alusel tuleb lugeda metsaks ning selle alust kõlvikut sama seaduse § 2 p 1 alusel metsamaaks.

Oleme korduvalt nii Teile kui ka kohalikule omavalitsusele väljendanud oma seisukohta Aksli-Tõnisele kavandatava hoonestuse, sh paadikuuri asukohavaliku küsimuses. Peame vajalikuks siinkohal oma varasemalt avaldatud seisukohtade olulisust rõhutada ja Teilt detailplaneeringu koostamise juures nende seisukohtade arvestamist ka nõuda.

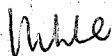
Kuid juhul kui paadikuuri rajamine kinnistule, Teie poolt detailplaneeringujoonisel osundatud kohta osutub siiski möödapääsmatult vajalikuks, siis tulenevalt Teie taotlusest detailplaneeringu lahendus veelikord ülevaadata ja seisukoht paadikuuri asukohavaliku küsimuses võimalusel ümberhinnata, külastasime 10.10.2008 Aksli-Tõnise kinnistut ja märgime järgmist:

vaatamata asjaolule, et kinnistul kasvav lepakooslus vastab kõigiti Metsaseaduses loetletud metsa tunnustele, ei saa alal olevat puistuosa pidada metsaks selle klassikalises mõttes. Sealne lepakooslus on hakanud kõnealusel kinnistul arenema eelkõige seetõttu, et kinnistut ei ole peetud vajalikuks või ei ole osutunud mingil põhjusel võimalikuks täiel määral hooldada või ei ole leitud kinnistuosa piisavalt otstarbekat kasutusotstarvet ja seetõttu on saanud võimalikuks kinnistu nn metsastumine täna näha olevas ulatuses. Lühidalt väljenduses on ilmselgelt tegemist kinnistuosa võsastumise tagajärjel arenenud kooslusega, millel otsene metsanduslik või looduskaitseiline väärtus puudub ning sellega seonduvalt ei kahjustata meie hinnangul paadikuuri paigutamise detailplaneeringujoonisel osundatud kohta otseselt ka Lahemaa rahvusparki kaitse-eeskirja p 34 sätestatud metsa kaitse-eesmärke.

Seega, tuginedes ülaltoodule ja kasutades meie seadusega omistatud diskretsiooniõigust nõustume paadikuuri kui väikeehitise paigutamise Teie poolt detailplaneeringujoonisel osundatud kohta.

Täiendava tee rajamise küsimuses jääme aga endiselt seisukohale, et Aksli-Tõnise kinnistult mereni, üle riigimetsa maa tee rajamine, pole meie hinnangul piisavalt põhjendatud, kuna vajadusel on paati võimalik kinnistult mereni toimetada mööda olemasolevat (detailplaneeringus märgitud kui servituudiala), piki Painova II kinnistu idapiiri kulgevat teed.

Lugupidamisega



Jaan Pikka
Juhataja

Andres Järve 67 44 824